

PRESENTACIÓN:



Encuesta percepción ciudadana sobre el agua en Chile 2022

"Desafíos y perspectivas"

25/08

18.30 hrs - vía zoom

y  **LIVE**

YouTube **CEF USACH**

Fernando Krauss

Instituto Igualdad
CEF USACH.

Flavia Liberona

Directora Ejecutiva
Fundación Terram.

Evelyn Vicioso

Directora Ejecutiva
Fundación Newenko.

Daniel Melo

Diputado y Presidente
de la Com. de Medio Ambiente
Cámara de Diputadas/os.

Encuesta Nacional "Percepción Ciudadana sobre el Agua en Chile 2022: desafíos y perspectivas" *Estudio cuantitativo. Principales resultados.*

Realizado por Ecoigualdad, Programa de Medio Ambiente del Instituto Igualdad.

Colaboración técnica: Centro de Estudios del Futuro USACH.

Encuesta: Agencia Tu influyes

Tuinfluyes.com

Colabora: Fundación Friedrich Ebert.

Modera:

Francisco Saba
Instituto Igualdad

Organiza:



eco
Igualdad
Programa de
Medio Ambiente
Instituto Igualdad

Colabora:

**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**

25 de agosto de 2021

INDICE TEMÁTICO

1. Objetivo, metodología, y perfil de la muestra.

- Objetivo.
- Metodología.
- Perfil muestra.

2. Encuesta: principales resultados.

- Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.
- Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.
- Percepción/Opinión: comportamiento personas respecto al agua.
- Percepción/Opinión: propuestas sobre el agua en el proyecto de Nueva Constitución.

3. Conclusiones.

1. Objetivo, metodología, y perfil de la muestra.

1.1. Objetivo

A través de este estudio se busca conocer la percepción de la ciudadanía sobre distintos temas relacionados con la gestión del agua en Chile, tales como la situación de la crisis hídrica y el cambio climático, la respuesta del Estado ante esta crisis, cuál debiera ser la prioridad del agua en el contexto de la crisis, y qué tipo de medidas podrían aplicarse; así como también la opinión de la ciudadanía sobre algunos enunciados de la Nueva Constitución.

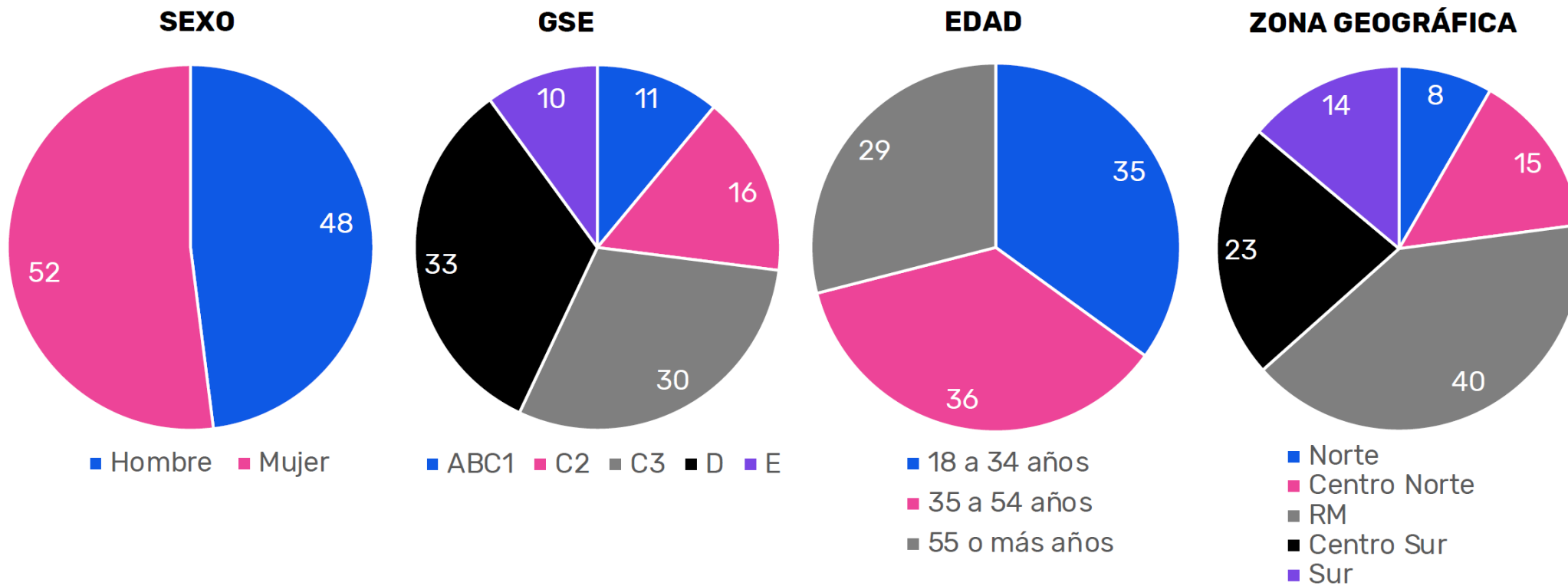
1.2. Metodología

- **Paneles online:** comunidades formadas por chilenas y chilenos, previamente registrados voluntariamente y dispuestos a participar en estudios de mercado y opinión. Esta encuesta está hecha sobre un panel cerrado, propio y que cumple con los estándares y características técnicas necesarias para este estudio.
- **Tipo de estudio:** Cuantitativo no probabilístico, a través de una encuesta cerrada, autoadministrada y online .
- **Universo de estudio:** Hombres y mujeres mayores de 18 años del país, con acceso a Internet fijo o móvil.
- **Diseño muestral:** Diseño no probabilístico, estratificado según edad, zonas geográficas y grupos socioeconómicos, de 192 comunas del país equivalentes al 90,1% de la población total de Chile.
- **Zonas geográficas:** Norte (Arica, Tarapacá, Antofagasta y Atacama), Centro Norte (Coquimbo y Valparaíso), Metropolitana (RM), Centro Sur (O ´Higgins Maule, Ñuble, Bio Bio), Sur (Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes).

1.2. Metodología

- **Tamaño muestral:** Respondieron un total de **1.639 entrevistas, hombres y mujeres de 18 o más años**, de un total 11.521 envíos preconfigurados del panel, con un porcentaje de respuestas efectivas de 14,2% en el plazo definido, con un total de **1466 entrevistas exitosas (173 abandonos)**. Datos estratificados no proporcionales por las variables de Sexo, Edad, GSE y Zonas Geográficas.
- **Ponderación de la muestra:** Con el objetivo de proyectar resultados poblacionales, la muestra fue ponderada de acuerdo con el peso real de cada variable sociodemográfica, en función de estadísticas oficiales (encuesta Casen 2017, entre otros) y del Censo 2017 corregido.
- **El margen de Error Muestral:** Se estima en 2,56% bajo supuestos de aleatoriedad simple y un nivel de confianza del 95%.
- **Fecha de terreno:** La información acopiada en panel online, se registró entre el viernes 12 de agosto al jueves 18 del mismo mes de 2022.

1.3. Perfil de la Muestra.



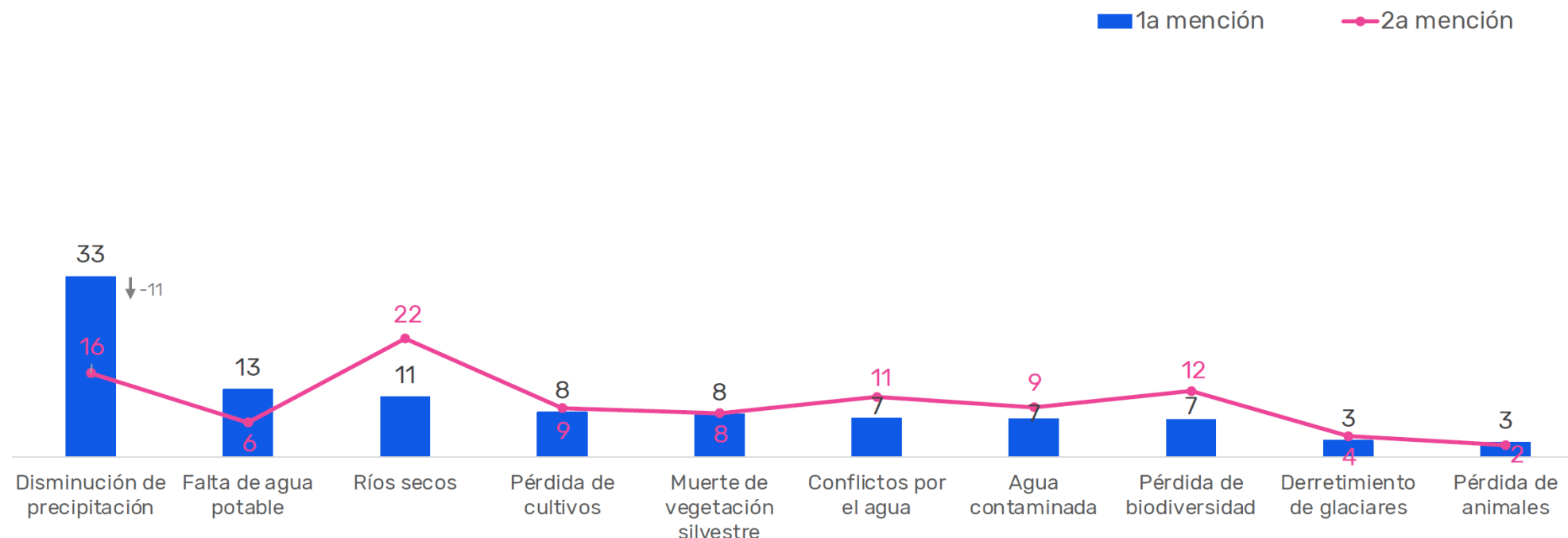
Para los efectos de la desagregación de las diferentes variables del estudio según sexo, GSE, zonas geográficas y tramos de edad, se realizó un proceso de ponderación de cada una de ellas, de acuerdo a datos estadísticos oficiales.

2. Encuesta: principales resultados.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

1. De las siguientes situaciones, **seleccione dos que Ud. considere más comunes en su región.**



7 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

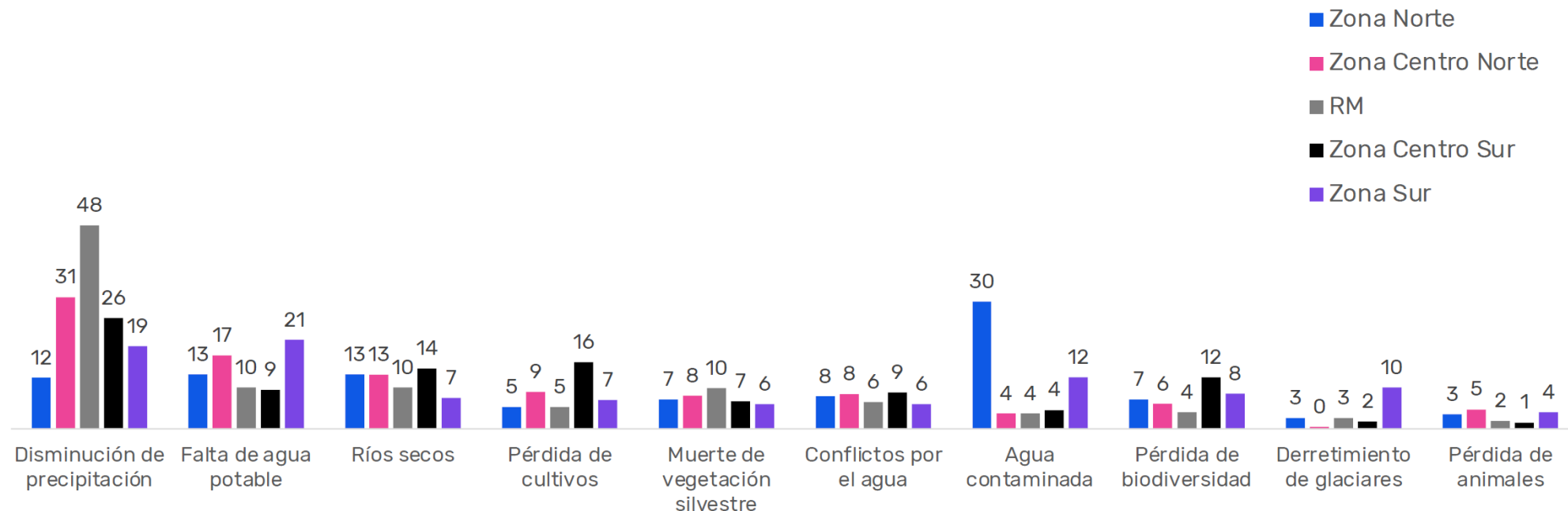
La disminución de la precipitación es transversalmente la situación que las personas observan como más relevante asociado a la crisis hídrica; aunque se aprecia una disminución importante respecto del año pasado, el cual fue mucho más seco que lo que va de este en la zona centro sur del país.

La falta de agua potable, y los ríos secos junto con la pérdida de cultivos secundan esta opción.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

1.1 De las siguientes situaciones, **seleccione dos que Ud. considere más comunes en su región.**

(Gráfico respecto de la 1a mención) **ZONA GEOGRÁFICA**



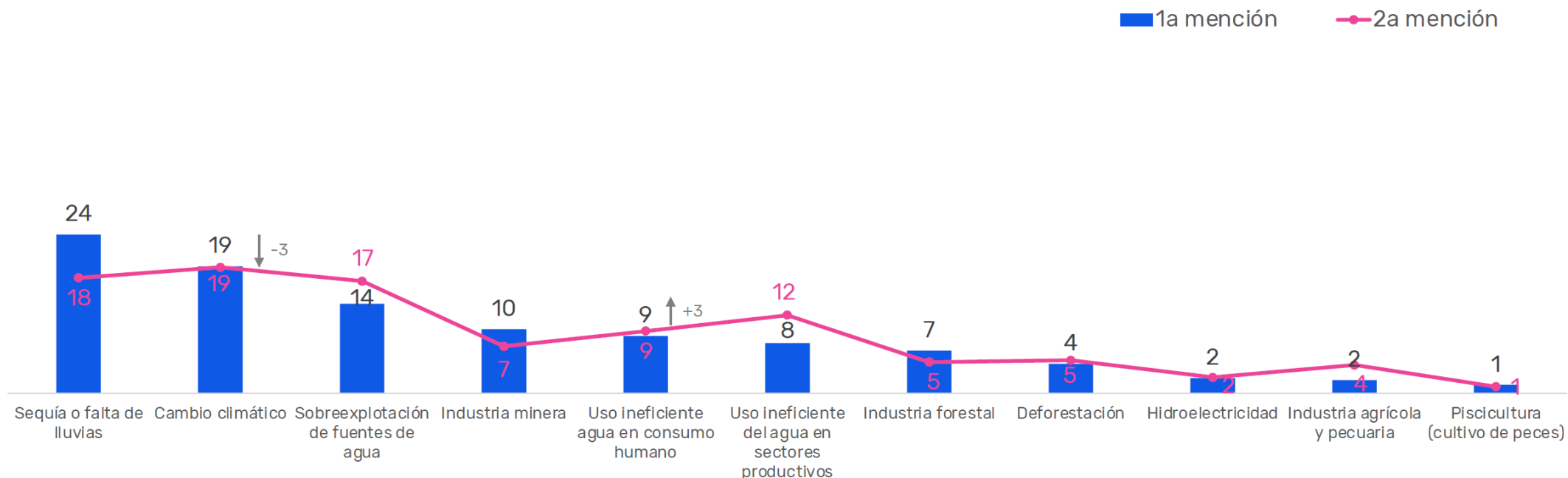
8

Muestra total 1466 casos, agosto 2022

En la respuesta “Disminución de la precipitación” puede observarse que las zonas del centro es donde tiene mayor relevancia esta opción: Centro Norte (Coquimbo y Valparaíso), Metropolitana (RM), Centro Sur (O ´Higgins Maule, Ñuble, Bío Bío). Destaca la falta de agua potable en las Zona centro norte (Coquimbo y Valparaíso), y en la Zona Sur (de La Araucanía hasta Magallanes). Así como la contaminación en la zona norte.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

3. ¿Cuáles son las dos causas que identifica Ud. como las principales responsables de la crisis hídrica en su región?

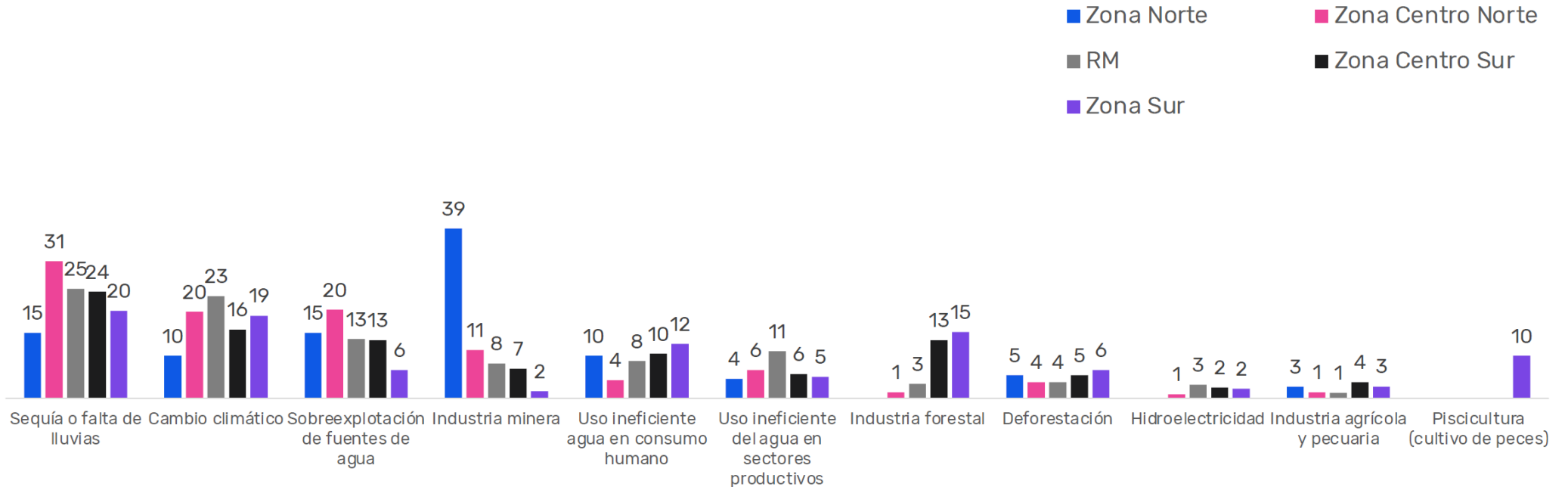


12 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Las causas que se encuentran con más del 10% van desde la sequía o falta de lluvia, hasta las de carácter antrópico como el cambio climático (que disminuye respecto del año pasado) y la sobre explotación de las fuentes de agua. La industria minera aparece también mencionada como una causa relevante de la crisis hídrica, y se observa un leve aumento del uso ineficiente del consumo humano.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

3.2 ¿Cuáles son las dos causas que identifica Ud. como las principales responsables de la crisis hídrica en su región? (Gráfico respecto de la 1a mención) ZONA GEOGRÁFICA

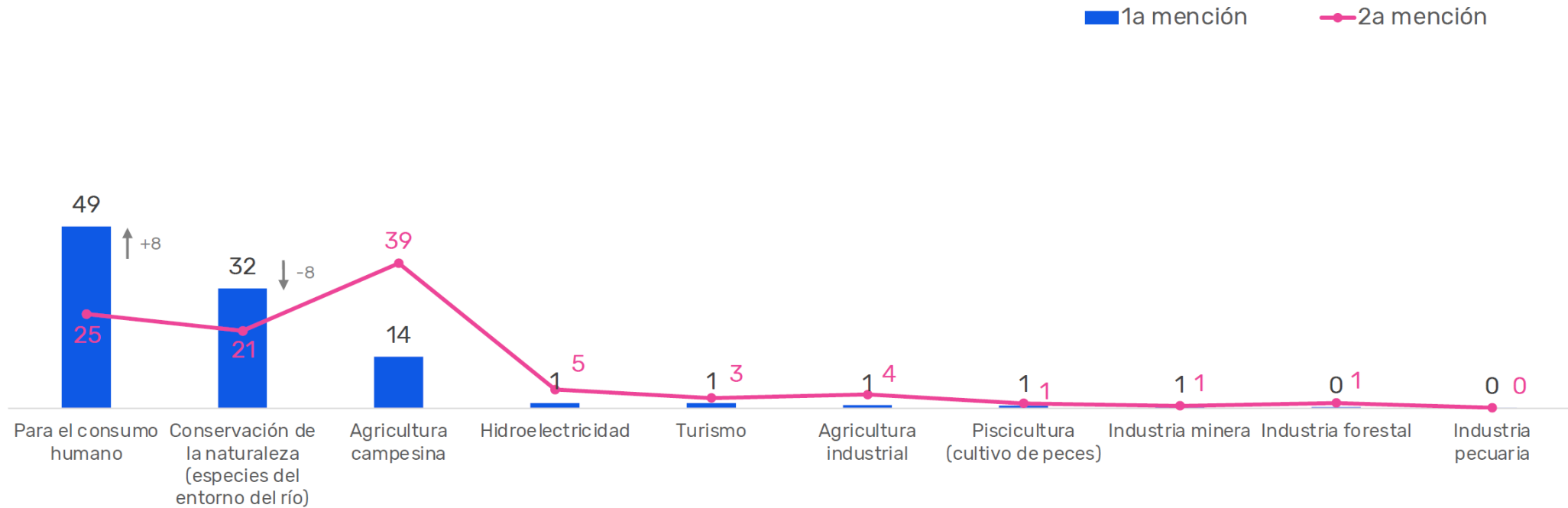


14 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Se observan diferencias o particularidades regionales. En la zona norte aparece la causa principal asociada a la minería, la sequía y sobre explotación del agua; en la zona centro la sequía, el cambio climático y la sobre explotación; y en el sur la falta sequía, el cambio climático, la industria forestal y el uso ineficiente del consumo humano.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

4. ¿Cuáles debiesen ser los dos usos prioritarios del agua de los ríos en su región?

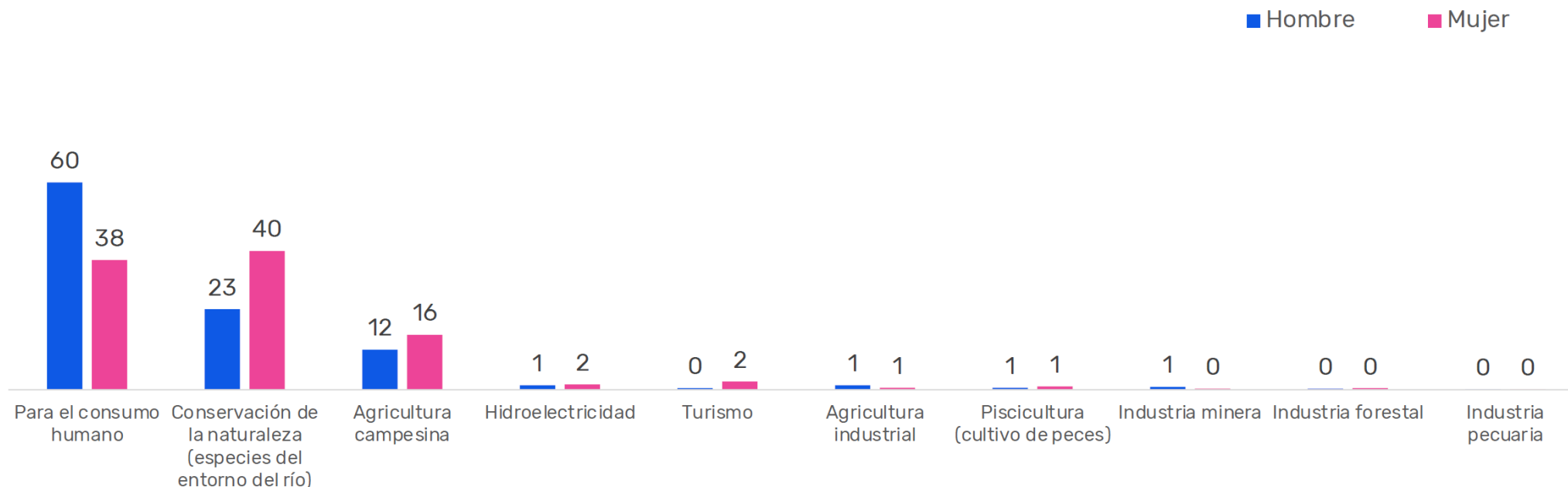


15 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

La opinión mayoritaria de los usos prioritarios del agua de los ríos es nítida: consumo humano; Conservación de la naturaleza (aunque haya disminuido fuertemente respecto del año anterior); Agricultura campesina (producción de alimentos para consumo humano). Llama mucho la atención la relevancia de la conservación de la naturaleza en las respuestas.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

4.1 ¿Cuáles debiesen ser los dos usos prioritarios del agua de los ríos en su región? (Gráfico respecto de la 1a mención) **SEXO**

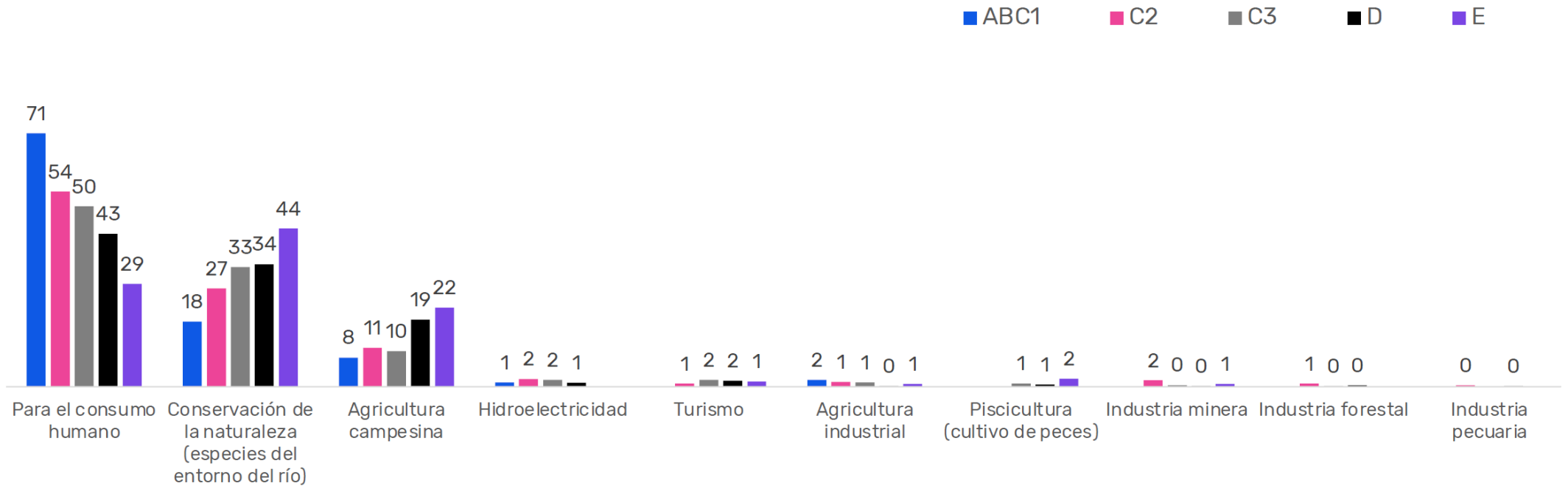


16 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Se aprecia una diferencia importante en la priorización declarada por hombres y mujeres. Mientras los hombres concentran su priorización en el consumo humano, las mujeres la distribuyen entre este y la conservación de la naturaleza. En ambos sexos, la agricultura campesina – aunque en menor medida-, es también considerada.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

4.2 ¿Cuáles debiesen ser los dos usos prioritarios del agua de los ríos en su región? (Gráfico respecto de la 1a mención) **GSE**

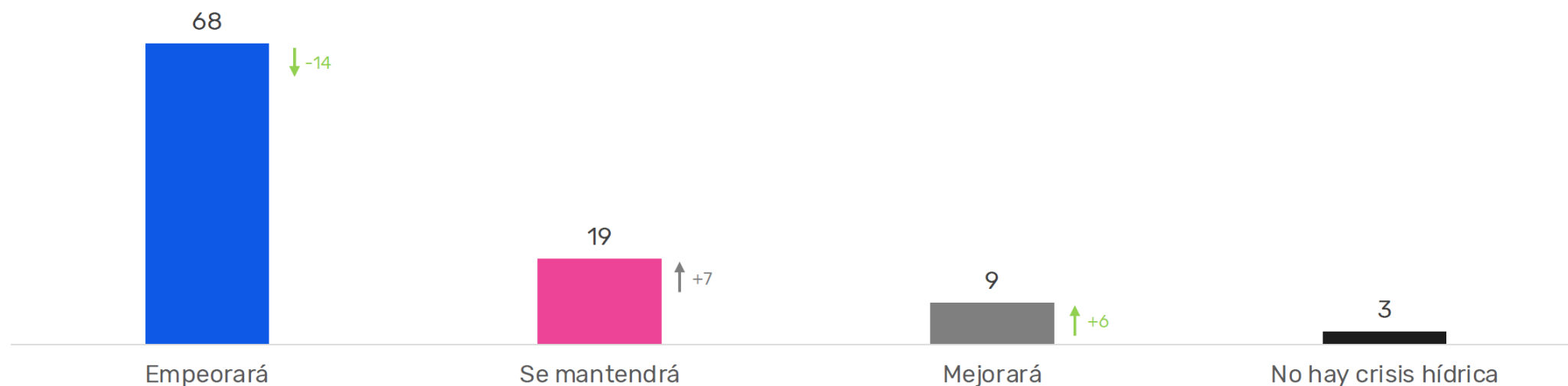


17 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Se produce una relación inversa en la priorización de los usos consumo humano y conservación de la naturaleza para el agua de los ríos. A mayor nivel socioeconómico mayor valoración del uso del agua de ríos para consumo humano y menos de la naturaleza; mientras los grupos socioeconómicos de menores ingresos valoran más la conservación y la agricultura campesina. Lo anterior podría estar asociado con población rural.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

2. Pensando en la situación hídrica de su región, ¿cómo cree Ud. que será en los próximos 10 años?

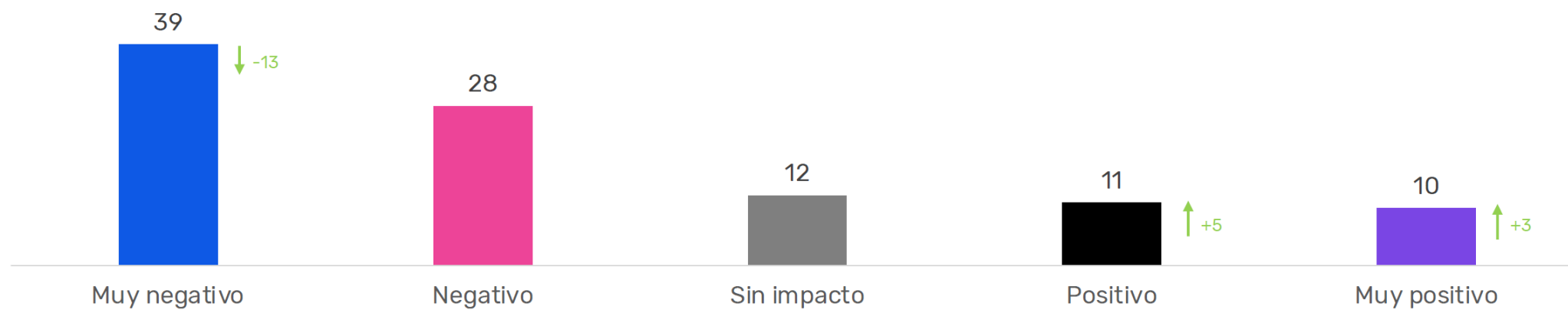


10 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

El gráfico habla por si solo. Una mayoría contundente piensa que la situación hídrica en su región, empeorará en los próximos 10 años; y el 87% cree que al menos se mantendrá. Se observa una disminución significativa de quienes creen que empeorará respecto del año anterior. Visto por regiones el porcentaje es mayor en la RM y zona centro sur.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

6. En una escala de 1 a 5, donde 1 es Muy negativo, 3 Sin impacto y 5 Muy positivo, ¿qué tipo de impacto cree Ud. que tendrá el cambio climático en su región en los próximos 10 años?

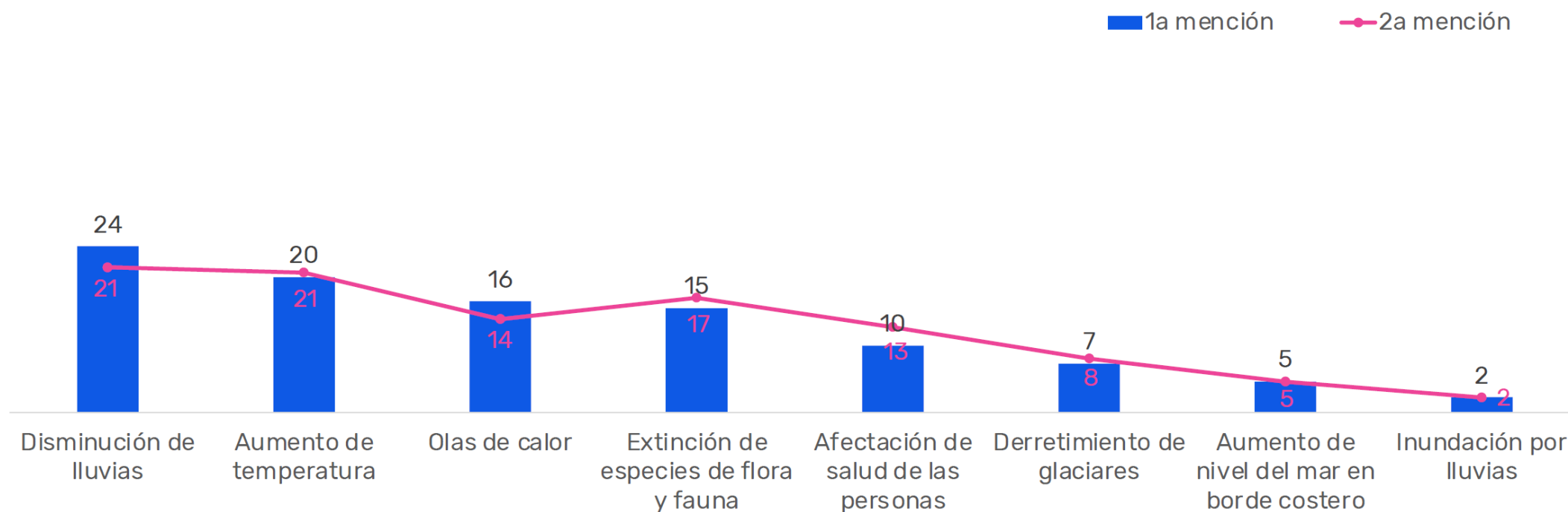


20 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Con relación al cambio climático un 77% piensa que en 10 años el impacto será al menos negativo. Llama la atención el alto porcentaje de personas que considera que en 10 años el impacto puede ser positivo (21%).

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

7. De los siguientes impactos negativos, **seleccione dos que Ud. cree que se generarán en su región producto del cambio climático en los próximos 10 años.**

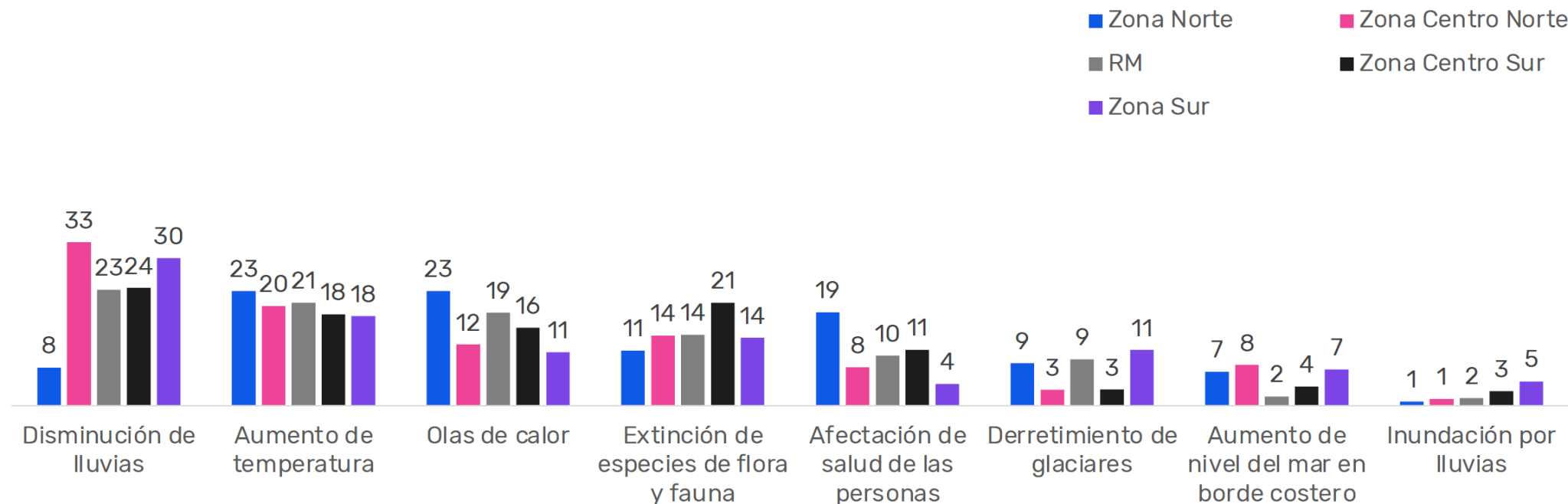


23 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

En orden de importancia aquellos impactos que son previstos (sobre 10%) son: la disminución de las lluvias, el aumento de la temperatura, las olas de calor, y la extinción de especies de flora y fauna (75% en total). Se mantiene el orden y porcentajes similares al año anterior.

2.1. Percepción/Opinión: crisis hídrica y el cambio climático.

7.1 De los siguientes impactos negativos, **seleccione dos que Ud. cree que se generarán en su región producto del cambio climático en los próximos 10 años.** (Gráfico respecto de la 1a mención) **ZONA GEOGRÁFICA**



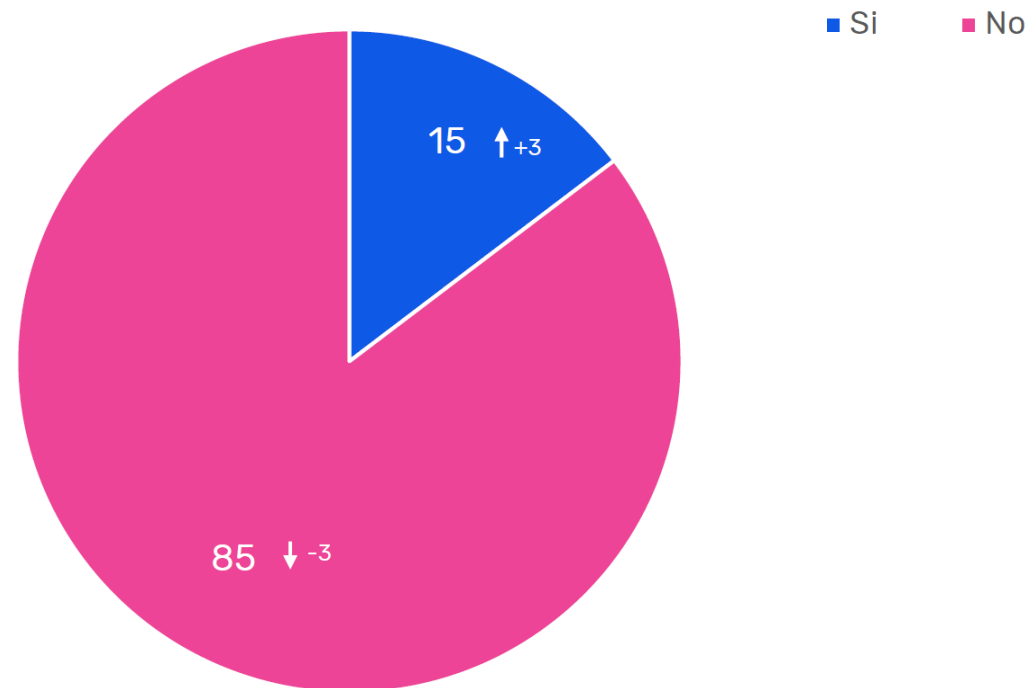
24 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

La disminución de las lluvias es la mención de mayor importancia en todas las regiones, salvo en el norte, en que aparece el aumento de la temperatura, las olas de calor y la afectación de la salud como lo más importante. Llama la atención la importancia de la extinción de flora y fauna en las menciones en gran parte del territorio, así como las bajas menciones del derretimiento de glaciares y el aumento del nivel del mar.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

8. ¿Ha escuchado o sabe de alguna medida que haya implementado la municipalidad en su comuna para una correcta utilización del agua?

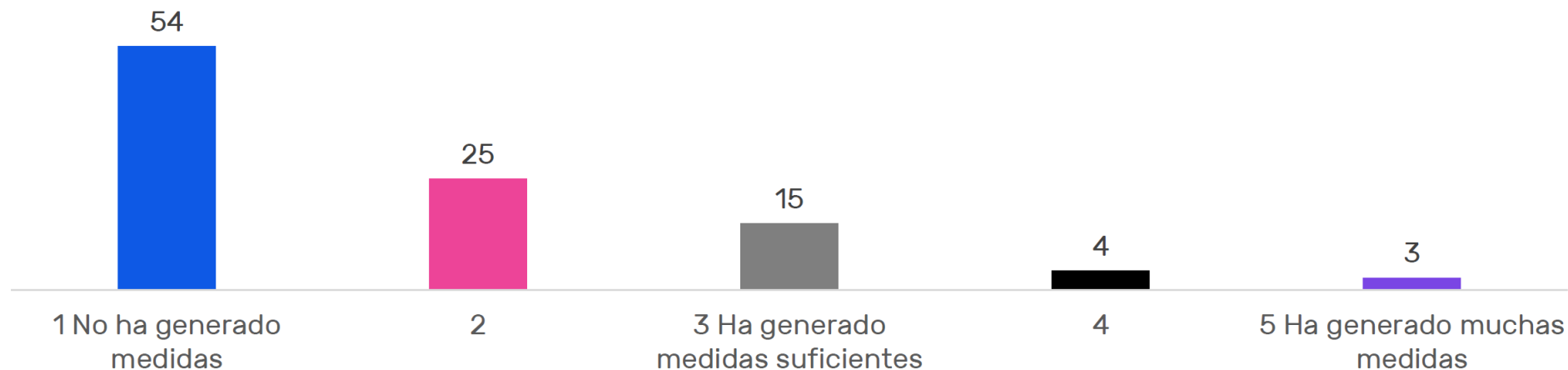


26 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Es muy bajo el porcentaje de personas que conocen medidas de uso correcto del agua en su comuna, que se hayan implementado a nivel comunal o local. (cambió ligeramente pregunta respecto del año anterior). Situación que con ligeras diferencias es más menos transversal a las distintas regiones.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

10. En una escala de 1 a 5, donde 1 es No ha generado medidas, 3 Ha generado medidas suficientes y 5 Ha generado muchas medidas, **¿cree que el Estado ha generado las medidas necesarias para enfrentar la crisis hídrica en su región?**

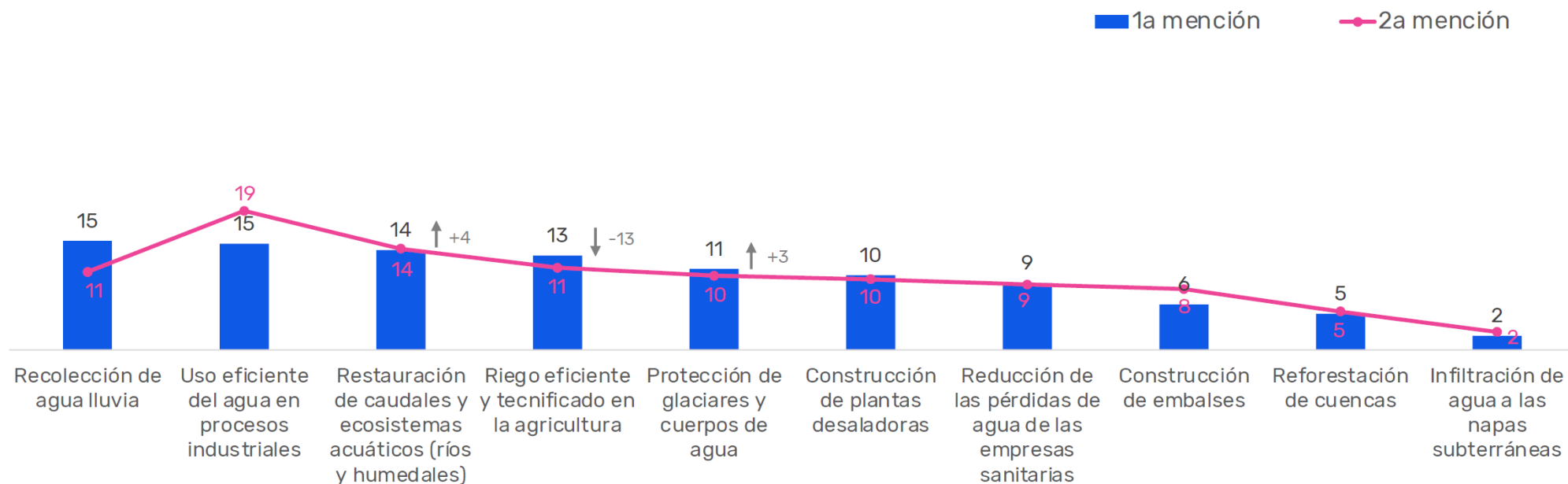


30 Muestra total 1608 casos, octubre 2021

Un 79% cree que el Estado no ha generado medidas suficientes par enfrentar la crisis hídrica en su región, lo que contrasta fuertemente con la percepción de agravamiento actual y futura de la crisis.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

11. De las siguientes medidas a gran escala, **selecciones dos que Ud. considera más relevantes para enfrentar la crisis hídrica en su región:**

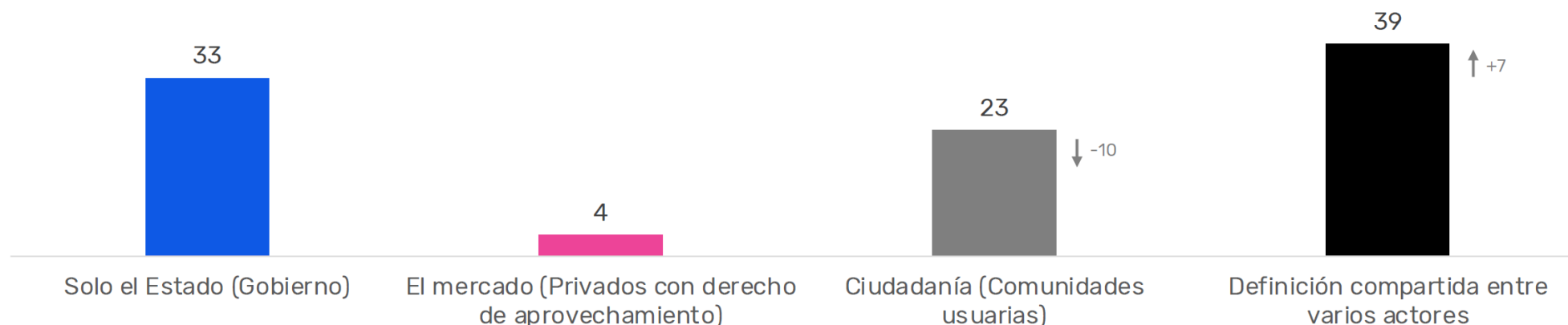


33 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Las menciones se dispersan en un conjunto que sobre el 10% se refieren a: Recolección de Aguas Luvias, el Uso eficiente del agua en procesos industriales, la restauración de caudales y ecosistemas acuáticos, la protección de glaciares y la construcción de plantas desaladoras. De los aspectos que llaman la atención las diferencias para las zonas geográficas están en que mientras las plantas desaladoras se mencionan más en el norte, la recolección de aguas lluvias predomina en la centro y sur.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

12. Actualmente en Chile, la ley reconoce el agua como un bien nacional de uso público, pero en la práctica su uso es privado, **¿quién debiese tener la potestad (autoridad) efectiva para definir el uso del agua, en cantidad y tiempo?**

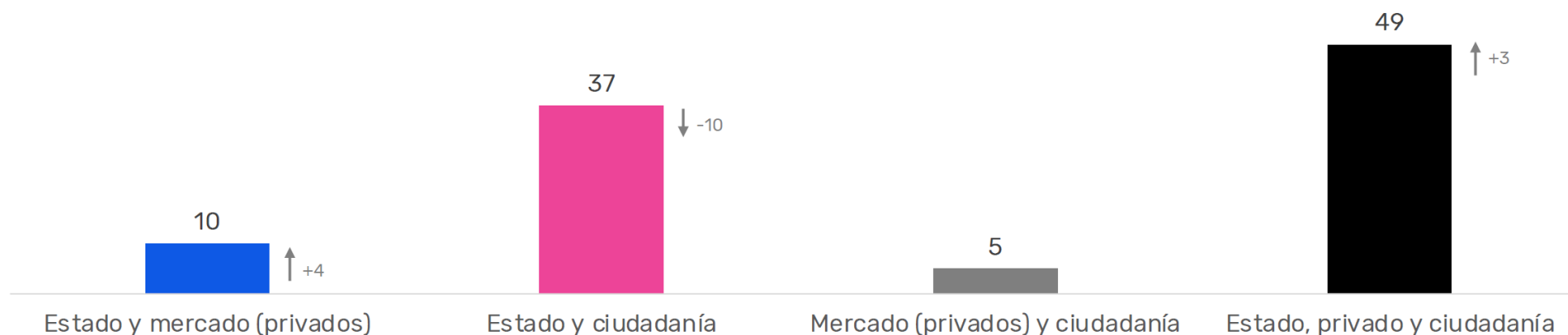


35 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Lo más relevante es el prácticamente nulo apoyo que sean sólo los privados que definan el uso del agua; es decir no dejar sólo al mercado en la asignación del uso de este recurso. Lo segundo, es que hay tres opciones que dividen la mirada sobre qué actor debiese tener la potestad sobre el agua, en orden: una definición compartida; sólo el Estado; y las comunidades usuarias.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

13. De las siguientes combinaciones de la definición compartida, **¿qué modelo mixto prefiere Ud.?** (Responde el 39% que señala "Definición compartida")

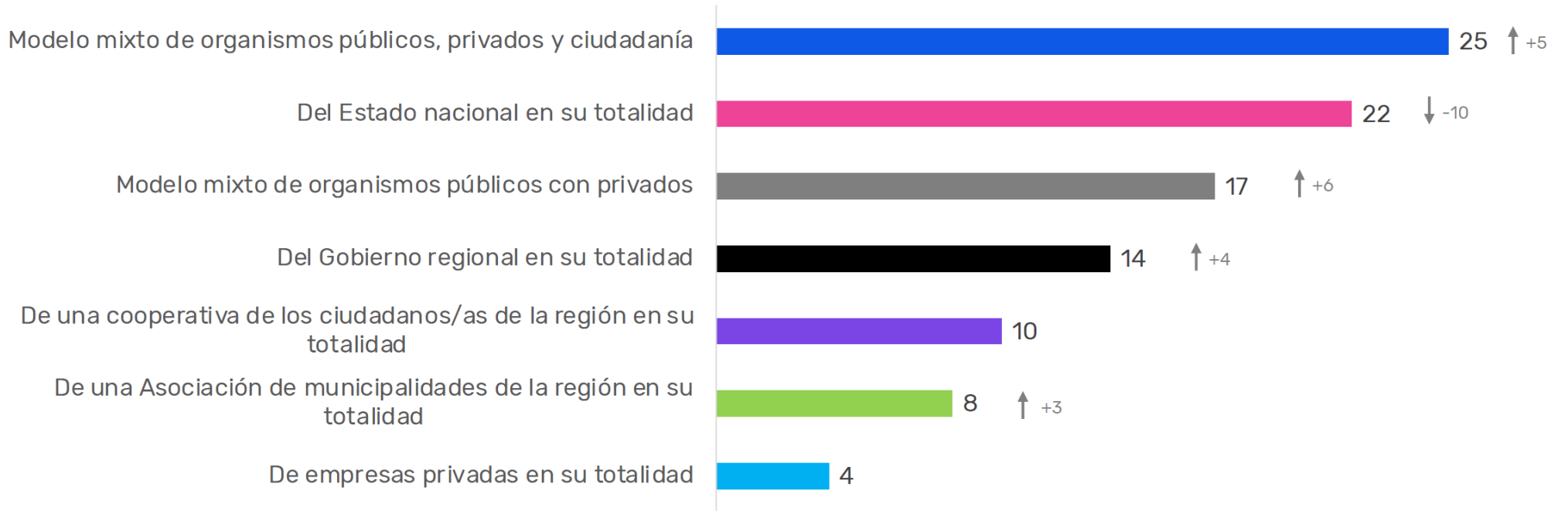


37 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Dentro del 39% que prefiere un modelo mixto o definición compartida, hay también una preferencia marcada hacia la opción de un modelo integrado por todos los actores, Estado, Ciudadanía y Privados. En segundo lugar una instancia o modelo que integre el Estado y la Ciudadanía. Estas alternativas se distribuyen de manera similar en el territorio.

2.2. Percepción/Opinión: relación agua e instituciones.

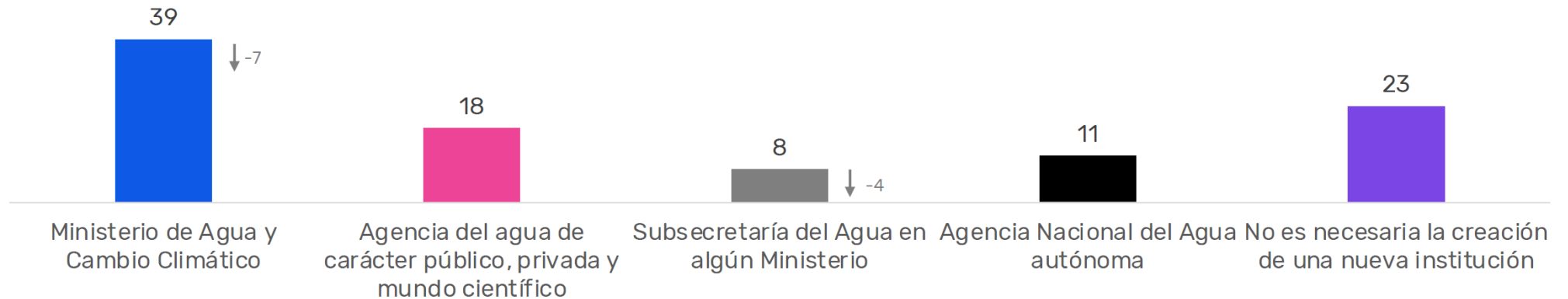
14. En el caso del agua para consumo humano en su región, **Ud. cree que la propiedad de las empresas sanitarias debería ser:**



40 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Llama la atención tanto el aumento de opciones integradoras sobre la propiedad de las empresas sanitarias, como la disminución del Estado a un segundo lugar respecto de la encuesta anterior. También se indica un alza de las alternativas locales.

15. ¿Qué tipo de institucionalidad a nivel nacional ayudaría a enfrentar la crisis hídrica?



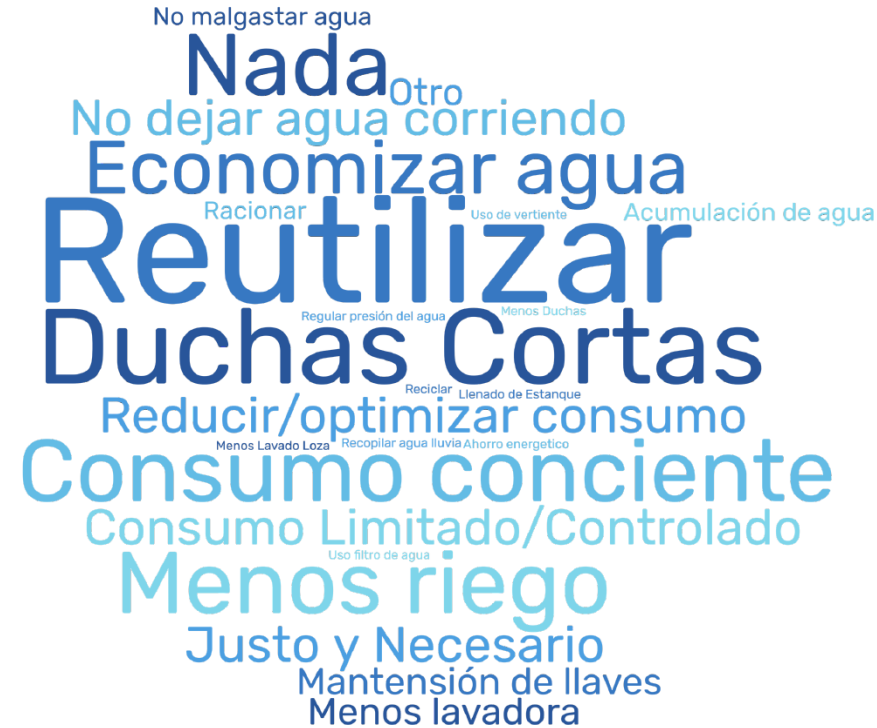
42 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

La idea de un ministerio de Agua y Cambio Climático continúa siendo la de mayor importancia, junto con una agencia que integre a los actores públicos, privados y científicos (no es totalmente comparable con encuesta anterior). Llama la atención quienes creen que no es necesario una nueva institución para enfrentar este desafío.

2.3. Percepción/Opinión: comportamiento personas respecto al agua.

2.3. Percepción/Opinión: comportamiento personas respecto al agua.

17. Proponga, en una palabra o concepto, una iniciativa para mejorar la gestión del agua en su región (Pregunta abierta sistematizada)



48 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Los conceptos de Reutilizar, Duchas cortas, Consumo Consciente, Economizar agua, aparecen reiteradamente en las menciones. El término Reutilizar no apareció con la misma fuerza en la encuesta del año anterior.

2.3. Percepción/Opinión: comportamiento personas respecto al agua.

18. En caso de que corresponda, **¿qué medida de ahorro o uso eficiente del agua se aplica en su hogar?**
Una palabra o concepto. (Pregunta abierta sistematizada)

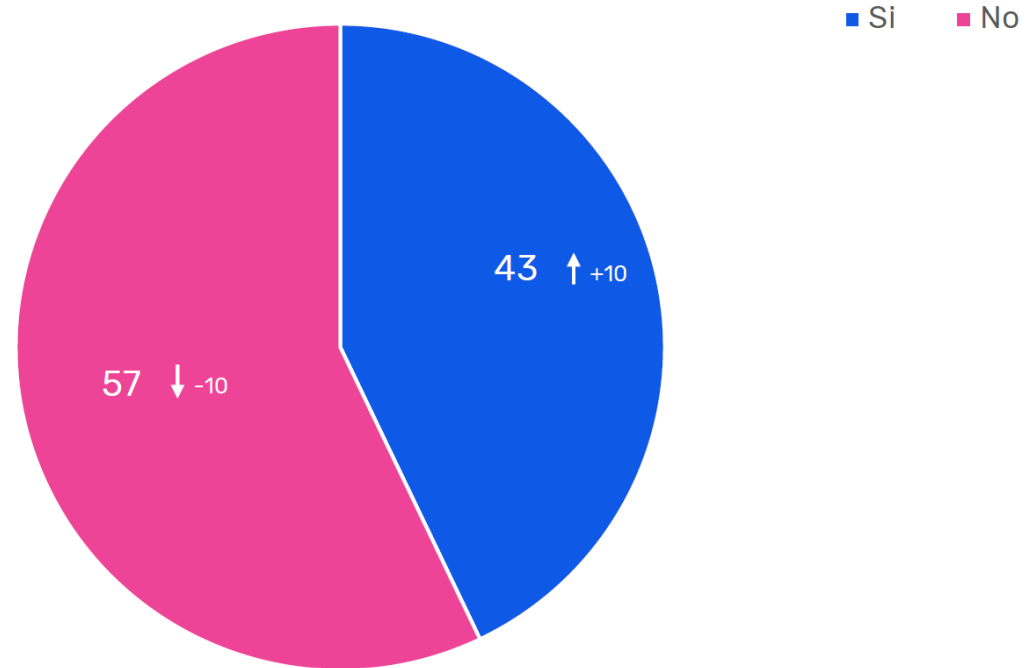


49 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Respecto de medidas concretas de uso del agua en el hogar, la opción con mayor cantidad de menciones es que no se realizan acciones de ningún tipo; también se mencionan medidas generales como el consumo consciente, la reducción del consumo y la reutilización.

2.3. Percepción/Opinión: comportamiento personas respecto al agua.

19. ¿Ud. está de acuerdo con un cobro extra, más elevado en la cuenta de agua, al sobreconsumo en su región?

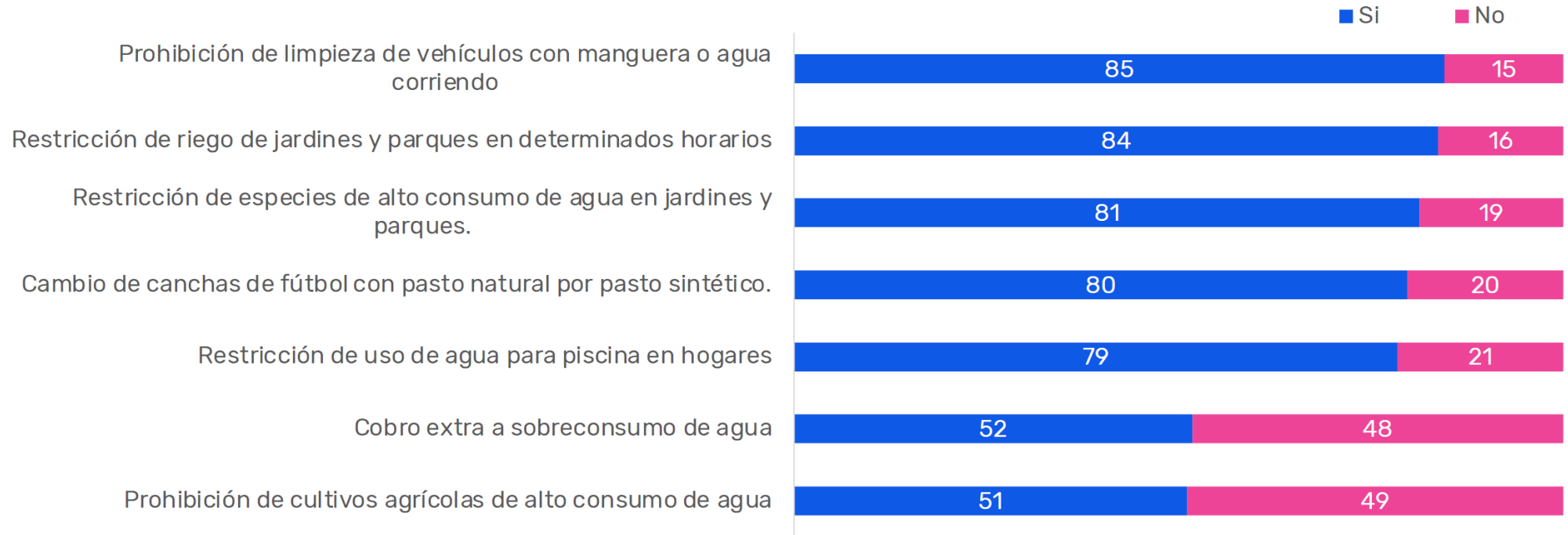


50 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

La mayoría no está de acuerdo con la aplicación de un cobro extra o más elevado producto del sobreconsumo de agua; indicando las dificultades que estriba implementar medidas restrictivas en el uso de este bien. Sin embargo, respecto del año anterior se aprecia un aumento significativo de 10%. Las personas mayores de 55 años son las que muestran mayor disposición a este tipo de medidas.

2.3. Percepción/Opinión: comportamiento personas respecto al agua.

20. ¿Ud. está de acuerdo con restricciones o prohibiciones de uso de agua en su región tales como:



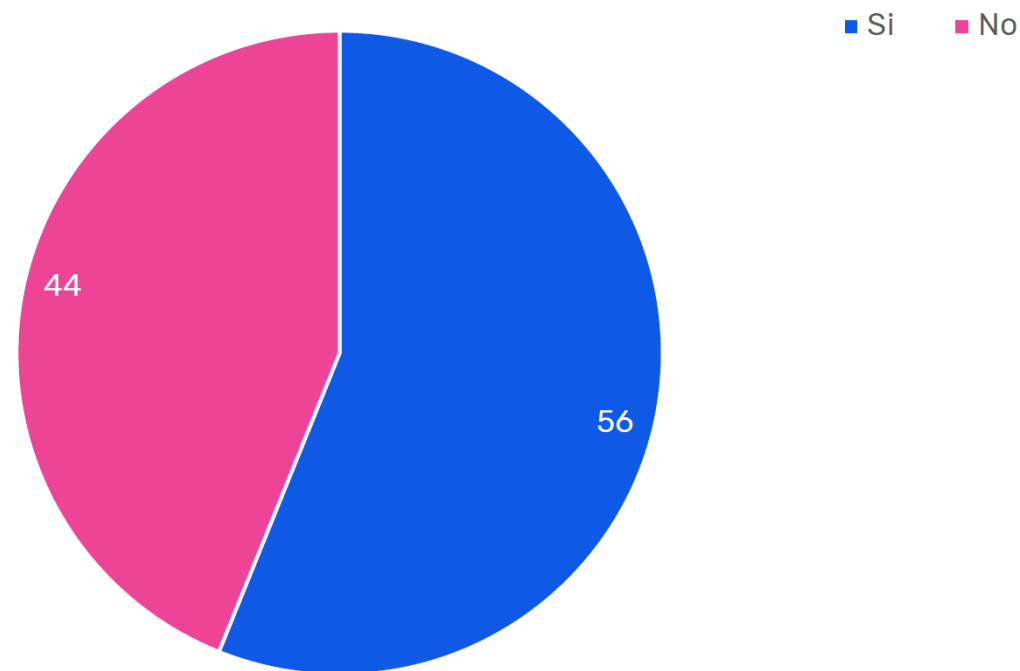
53 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Si bien en la pregunta anterior se muestra una resistencia al cobro por consumo excesivo de agua; en esta se puede apreciar que habría acuerdo con restringir determinados usos del agua que pueden ser ineficientes o perjudiciales tales como: limpieza de vehículos con mangueras; el riego de jardines en horarios inadecuados; en canchas de futbol con pasto; entre otros.

2.4. Propuestas sobre el agua en el proyecto de Nueva Constitución.

2.4. Propuestas sobre el agua en el proyecto de Nueva Constitución.

21. ¿Ud. Conoce la propuesta respecto del agua en el texto de la nueva Constitución que se plebiscitará el 4 de septiembre?

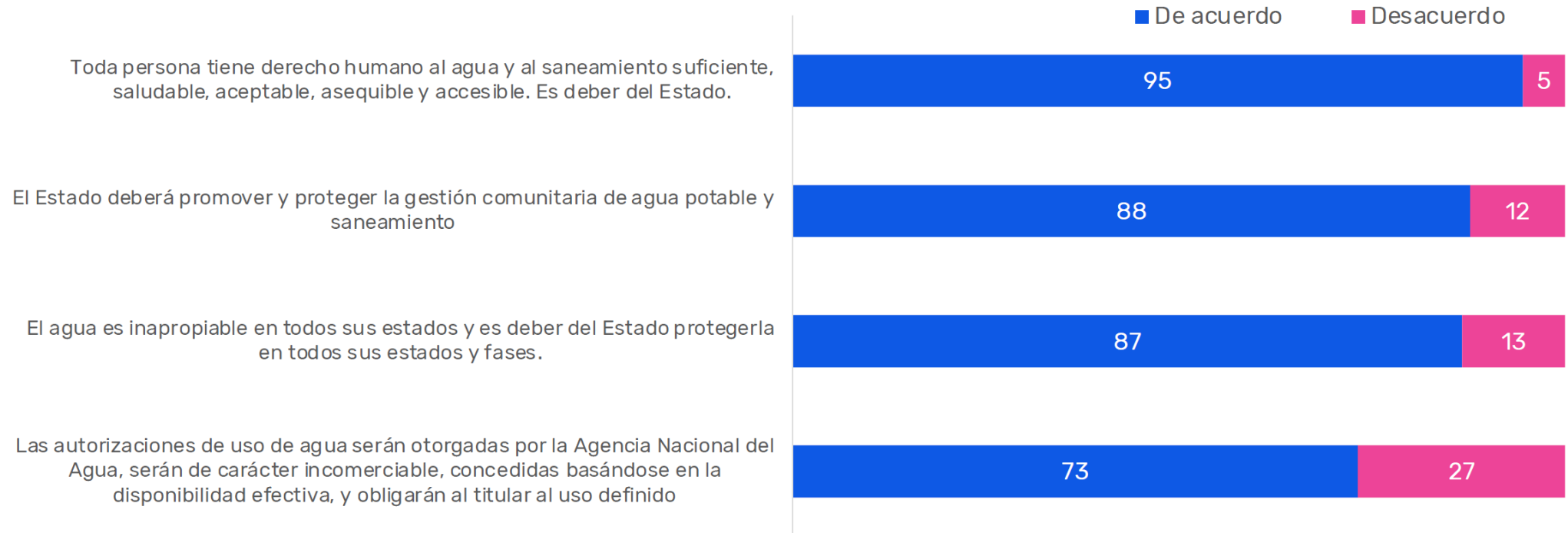


61 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Aunque una mayoría de los encuestados declara conocer la propuesta en torno al agua en la Nueva Constitución, aún un significativo 44% declara no saber de esta.

2.4. Propuestas sobre el agua en el proyecto de Nueva Constitución.

22. Con relación a las siguientes propuestas, Ud. se encuentra:



63 Muestra total 1466 casos, agosto 2022

Se realizó una consulta seleccionando los principales aspectos que aparecen en la propuesta de Nueva Constitución con relación al agua. Una mayoría sustantiva en todos los casos está de acuerdo con lo que se propone, en particular con respecto al derecho humano al agua, en que el acuerdo es casi unánime.

3. Conclusiones y recomendaciones.

3. Conclusiones y recomendaciones.

- Existe una nítida y mayoritaria percepción que nos encontramos viviendo una situación de crisis hídrica en todo el país, y del impacto del cambio climático. Sus efectos se asocian mayormente a la escases de precipitaciones, la falta de agua potable, los ríos secos, la pérdida de vegetación, entre otros. No obstante esta percepción ha disminuido un tanto con relación al año anterior probablemente asociado a la mayor precipitación de 2022.
- Esta percepción es mayor en la zona central de Chile, donde se concentra la población y las actividades económicas. Sin embargo, la percepción de las causas y los efectos de la crisis hídrica son distintas de acuerdo a la macrozona o regiones que se considere. Un elemento común son la falta de precipitaciones, el cambio climático y la sobre explotación del agua. (Norte minería; Sur industria forestal).
- En el caso del agua de los ríos, los usos prioritarios consistentemente son el consumo humano, la conservación de la naturaleza, y la agricultura campesina.
- Las perspectivas a futuro son transversalmente que la situación de crisis hídrica empeorará; y que habrá impactos en pérdida de lluvia y aumento de la temperatura y pérdida de cultivos. Aunque nuevamente dicha percepción es menor que el año 2021.

3. Conclusiones y recomendaciones.

- La mayoría de las personas consideran que el Estado no hace lo suficiente para enfrentar la crisis hídrica (79%). Un muy bajo porcentaje declara conocer alguna medida que se aplique a nivel local o comunal (15%). Dentro de las medidas que se consideran más relevantes para enfrentar la crisis hídrica, la mirada se centra en la inversión pública y los sectores productivos: recolección de aguas lluvias; uso eficiente de la industria; restauración de ecosistemas acuáticos; y riego eficiente agrícola.
- A nivel más bien del hogar y personal, importa subrayar que la mayoría de las personas no están dispuestas a pagar más por un consumo extra; o al menos la vía del pago por el consumo excesivo del agua no parece contar con una valoración mayoritaria.
- Como contraparte sí están dispuestos a que en su región se impulsen restricciones a determinadas actividades de todo orden, desde las industrias incluyendo la agricultura, hasta cuestiones rutinarias como el riego de jardines, del auto, entre otras.
- Se proponen conceptos como Reutilizar, Duchas cortas, Consumo Consciente, Economizar agua, para mejorar el uso del agua en el hogar; pero lo que predomina en los hechos es que no se realizan acciones concretas en el hogar.

3. Conclusiones y recomendaciones.

- La mirada sobre las decisiones en torno a los usos del agua se comparte entre una preferencia integradora (público, privado, y ciudadana), y una en que el Estado es el principal responsable; el mercado por si solo aparece totalmente disminuido. Sobre el tipo de institución que gestione la crisis, el Ministerio de Agua y Cambio Climático continúa siendo la de mayor respaldo.
- Desde un punto de vista constitucional, y aunque no se consultó directamente un porcentaje importante no conoce la propuesta (más del 40%); sin embargo una amplia mayoría respalda lo que se establece en el actual texto de la propuesta constitucional, en cuanto al derecho humano al agua, el carácter de bien inapropiable, y la gestión a través de una Agencia Nacional del Agua que administra su uso.

3. Conclusiones y recomendaciones.

- **A modo de reflexión final:**
- La mayoría de las personas creen que la crisis hídrica está muy presente y que empeorará en el futuro. Creen que las causas son de origen antrópico, es decir tiene que ver con nuestra forma de relacionarnos con el agua (cambio climático, sobreexplotación, industrias).
- También creen que la respuesta del Estado ha sido débil, o al menos no conocen lo que este hace en esta materia. En lo inmediato mencionan medidas que se podrían realizar, ligadas principalmente a los sectores productivos; pero también al comportamiento cotidiano de las personas. Aunque la mayoría no están dispuestos a implementar un pago mayor por sobreconsumo de agua, o hace poco o nada en su hogar.
- Existe bastante aceptación con los planteamientos de la nueva constitución en el sentido que debe cambiar las bases de la definición del uso del agua, priorizando que es un bien inapropiable, el derecho humano al agua, y su protección.
- Existe a nuestro entender una oportunidad para impulsar los cambios en estas materias, dado el enorme respaldo que encontrarían en la población.

PRESENTACIÓN:



Encuesta percepción ciudadana sobre el agua en Chile 2022

"Desafíos y perspectivas"

25/08

18.30 hrs - vía zoom

y

YouTube **CEF USACH**

Fernando Krauss

Instituto Igualdad
CEF USACH.

Evelyn Vicioso

Directora Ejecutiva
Fundación Newenko.

Flavia Liberona

Directora Ejecutiva
Fundación Terram.

Daniel Melo

Diputado y Presidente
de la Com. de Medio Ambiente
Cámara de Diputadas/os.



CEF CENTRO DE ESTUDIOS DEL FUTURO
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

FRIEDRICH EBERT STIFTUNG



Modera:

Francisco Saba
Instituto Igualdad

Organiza:



CEF CENTRO DE ESTUDIOS DEL FUTURO
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

eco
Igualdad

Programa de Medio Ambiente
Instituto Igualdad

Colabora:

FRIEDRICH EBERT STIFTUNG